

ПРИНЯТО

Педагогический совет

МБОУ «Большецильнинская

СОШ» Протокол № 1

от 29.08.2025г.

Утверждаю

Директор МБОУ

«Большецильнинская СОШ»

_____ Азмуханова Р.И.

Приказ №135 от 29.08.2025г



**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО
ОТДЕЛЬНЫМ УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ НА УРОВНЕ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«БОЛЬШЕЦИЛЬНИНСКАЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА» ДРОЖЖАНОВСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Критерии и нормы оценивания

1. Успешность освоения учебных программ обучающихся с 5-го по 9-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

2. При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в Школе применяются следующие общедидактические критерии:

- «5» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены. При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов;
- «4» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса;
- «3» – ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы;
- «2» – ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения. При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

3. Пятибалльная шкала соотносится с тремя уровнями достижения планируемых результатов. Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Объем освоения программы, %	Уровень достижения планируемого результата	Отметка по 5-балльной шкале
80–100	Высокий	«5»
65–79	Повышенный	«4»
50–64	Базовый	«3»
Меньше 50	Ниже базового	«2»

4. Текущий контроль успеваемости по учебным предметам «Изобразительное искусство», «Музыка» и «Физическая культура» осуществляется следующим образом.

На уровнях ООО:

- По пятибалльной системе оцениваются результаты обучающихся:
- в 5–7-м классах – по предмету «Изобразительное искусство»;
- в 5–8-м классах – по предмету «Музыка»;
- в 5–11-м классах – по предмету «Физическая культура» для обучающихся основной группы для занятий физической культурой.

Для обучающихся, относящихся к специальной медицинской группе для занятий по физической культуре, годовая отметка по учебному предмету «Физическая культура» определяется как «зачтено» или «не зачтено».

Нормы оценивания по русскому языку и литературе

Письменные работы по русскому языку

Сочинение и изложение

Отметка	Критерии оценивания
5	Содержание работы полностью соответствует теме. Высказанные суждения аргументированны, фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Допускаются 1–2 речевые ошибки. Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
4	Содержание работы в основном соответствует теме или имеются незначительные отклонения от темы. Содержание в основном достоверно, но допущены 1–2 фактические ошибки. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Допускаются 3–4 речевые ошибки. Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
3	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней допущены 3–4 фактические ошибки. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Допускаются 5–6 речевых ошибок. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5-м классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3–4 грамматические ошибки
2	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Допущено 7

	речевых ошибок и более. Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более
--	--

Объем текстов для изложения

Класс	Подробное изложение	Сжатое, выборочное изложение
5	Не менее 100 слов	Не менее 100 слов
6	Не менее 160 слов	Не менее 165 слов
7	Не менее 180 слов	Не менее 200 слов
8	Не менее 230 слов	Не менее 260 слов
9	Не менее 280 слов	Не менее 300 слов
10	250–300 слов	—
11	250–300 слов	—

Рекомендуемый объем сочинений

Класс	Классное сочинение	Сочинение-миниатюра
5	Не менее 70 слов	3 и более предложений
6	Не менее 100 слов	5 и более предложений
7	Не менее 150 слов	6 и более предложений
8	Не менее 200 слов	7 и более предложений
9	Не менее 250 слов	8 и более предложений или 6–7 предложений сложной структуры, если этот объем позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль
10	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	
11	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	

Осложненное списывание текста: с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания

Если допущены графические ошибки любого вида при списывании, то отметку понижают на 1 балл.

Отметка	Критерии оценивания
---------	---------------------

Соблюдение орфографических правил	
5	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). Учитывают только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов
4	Допущено не более 2 ошибок
3	Допущены 3–4 ошибки
2	Допущено 5 и более ошибок
Соблюдение пунктуационных правил	
5	Пунктуационных ошибок нет
4	Допущена 1 ошибка
3	Допущены 2 ошибки
2	Допущено более 2 ошибок
Графическое оформление	
4	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с измененным графическим обликом). ИЛИ Допущено не более 3 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово
3	Допущены 4–7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово
2	Допущено более 7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово

Рекомендуемый объем текста для осложненного списывания

Класс	Количество слов
5	90–100
6	100–110
7	110–120
8	120–140
9	140–160

Словарный диктант

Отметка	Критерии оценивания
5	Ошибки в написании слов отсутствуют
4	Допущены 1–2 ошибки
3	Допущены 3–4 ошибки
2	Допущено 5 и более ошибок

Объем словарного диктанта

Класс	Количество слов
5	15–20
6	20–25
7	25–30
8	30–35
9	35–40
10–11	40–45

Диктант

Отметка	Критерии оценивания
5	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
4	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
3	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
2	Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок

В комплексной контрольной работе, которая состоит из диктанта и дополнительного задания: фонетического, лексического, орфографического, – за каждый вид работы выставляют отдельную отметку.

Дополнительные задания к диктанту

Отметка	Критерии оценивания
5	Все задания выполнены правильно
4	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
3	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
2	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Объем и содержание контрольного диктанта

Класс	Примерное количество слов	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
5	90–100	12 различных орфограмм; 2–3 пунктограммы
6	100–110	16 различных орфограмм; 3–4 пунктограммы
7	110–120	20 различных орфограмм; 4–5 пунктограмм
8	120–140	24 различные орфограммы; 10 пунктограмм
9	140–160	24 различные орфограммы; 15 пунктограмм
10 – 11	160–170	24 различные орфограммы; 15 пунктограмм

Письменные работы по литературе

Сочинение

Класс	Количество слов в ФРП по литературе
5	Не менее 70
6	Не менее 100
7	Не менее 150
8	Не менее 200
9	Не менее 250
10	Не менее 250
11	Не менее 250

Правила оценивания сочинений

1. Любое сочинение по литературе оценивается двумя отметками: за содержание и речевое оформление; за грамотность: соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм.
2. Отметка за содержание и речевое оформление считается оценкой по литературе и выставляется на страницу журнала «Литература».
3. Отметка за грамотность выставляется на страницу журнала «Русский язык».
4. Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка	Критерии оценивания
5	• Содержание сочинения полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне; • высказанные суждения аргументированы с опорой на текст, фактические ошибки отсутствуют; • уместно и правильно использованы теоретико-литературные понятия; • содержание излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; • работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, разнообразием словаря и грамматического строя речи; • в работе допущены 1–2 речевых ошибки
4	• Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне, но имеются незначительные отклонения от темы; • высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки; • уместно и в основном правильно использованы теоретико-литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов; • содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; • работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи
3	• Содержание работы соответствует теме, тема в целом раскрыта, но имеются существенные отклонения от темы; • не все высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются фактические ошибки; • использованы теоретико-литературные понятия, но не всегда уместно; имеются единичные ошибки в употреблении терминов; • содержание в целом излагается последовательно, достигнута композиционная завершенность; нарушена последовательность изложения в некоторых частях и/или имеются отдельные логические ошибки; • работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна и разнообразна;

	• в работе допущено не более 3–4 фактических и не более 5–6 речевых ошибок
2	• Содержание работы не соответствует теме ИЛИ тема не раскрыта; • высказанные суждения не аргументированы с опорой на текст ИЛИ допущено много фактических ошибок; • теоретико-литературные понятия не использованы ИЛИ допущено много ошибок в употреблении терминов; • нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, допущены логические ошибки, затрудняющие понимание текста; • нарушено стилевое единство текста, речь бедна и однообразна; • в работе допущено 5 и более фактических и 7 и более речевых ошибок

Другие формы работ по русскому языку и литературе

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания	
5	Для русского языка: обучающийся правильно и полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести не только представленные в учебнике, но и самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм современного русского литературного языка. Для литературы: ответ соответствует поставленному вопросу, обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют	Отметку «5», «4», «3» можно ставить за единовременный ответ и за рассредоточенный во времени. То есть за сумму ответов, которые обучающийся дал на протяжении урока, если в процессе урока учитель не только заслушивал его ответы, но и проверял умения применять знания на практике
4	Для русского языка: ответ удовлетворяет тем же требованиям, что и для отметки «5», но есть 1–2 ошибки в содержании ответа и 1–2 ошибки в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Для литературы: ответ соответствует поставленному вопросу, но недостаточно полный, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и	

	последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Допускаются 1–2 ошибки в содержании ответа	
3	Для русского языка: обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает ошибки в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Для литературы: ответ соответствует поставленному вопросу, но неполный; демонстрирует в основном знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение логично и последовательно строить высказывание, но ограниченные навыки анализа текста, недостаточно свободное владение монологической литературной речью. Допускается несколько ошибок в содержании, построении и речевом оформлении ответа	
2	Для русского языка: обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Для литературы: Ответ не соответствует поставленному вопросу, демонстрирует незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, слабое владение монологической литературной речью. Допущено большое количество ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении	

Выразительное чтение

Отметка	Критерии оценивания
5	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, обучающийся владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
4	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые обучающийся исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения

3	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), обучающемуся требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом обучающийся в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
2	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, обучающийся не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

Пересказ текста

Отметка	Критерии оценивания
5	Пересказ полностью соответствует тексту/теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно. Для русского языка: допускается 1 (одна) ошибка в речевом оформлении. Для литературы: ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи
4	Пересказ в основном соответствует тексту/теме и заданию (имеются незначительные отклонения от текста/темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Для русского языка: допускаются 2–3 ошибки в речевом оформлении. Для литературы: лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью
3	В пересказе допущены существенные отклонения от текста/темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Для русского языка: допускаются 4–5 ошибок в речевом оформлении. Для литературы: беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен
2	Пересказ не соответствует тексту/теме и заданию; допущено много фактических неточностей/ошибок; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними.

	Для русского языка: допущено более 5 (пяти) ошибок в речевом оформлении. Для литературы: крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи
--	--

Доклад

Отметка	Критерии оценивания
5	Текст доклада соответствует заявленной теме. Обучающийся показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют. Для русского языка: информация изложена полно, логично и последовательно, выводы аргументированны. Для литературы: использованная информация обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать
4	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена логично и последовательно, но не обладает достаточной полнотой для раскрытия темы, и/или выводы недостаточно аргументированны. Обучающийся показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении высказывания. Фактические ошибки отсутствуют. Для литературы: обучающийся демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать
3	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена неполно, и/или есть 1–2 ошибки в логике и последовательности изложения. Обучающийся показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущены 1–2 фактические ошибки. Для русского языка: выводы недостаточно аргументированны. Для литературы: обучающийся демонстрирует недостаточные знание и понимание литературного материала, ограниченные умения его анализировать

2	Текст доклада не соответствует заявленной теме и/или использованная информация не позволяет ее раскрыть. Есть 3–4 ошибки в логике и последовательности изложения, допущено 3 фактических ошибки и более. Для русского языка: выводы отсутствуют и/или выводы не аргументированны. Обучающийся допускает более 6 ошибок в речевом оформлении высказывания. Для литературы: обучающийся демонстрирует незнание и непонимание литературного материала, не умеет его анализировать, допускает 7 и более ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 3 и более фактические ошибки
---	---

Письменный ответ на вопрос

Отметка	Критерии оценивания
5	Содержание работы полностью соответствует теме и заданию, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; допущено не более 1–2 речевых ошибок; орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
4	Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допущено не более 3 речевых ошибок, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
3	В работе допущены существенные отклонения от темы; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)

2	Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено более 4 (четырёх) фактических ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; допущено более 5 речевых ошибок, более 4 (четырёх) орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более). Для литературы: нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны
---	---

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра. С учетом оригинальности творческой письменной работы и увеличения объема сочинения оценка может быть повышена.

Тестовые задания

- дихотомическое тестовое задание: 0–1 балл в случае верного выполнения;
- политомическое задание: 0–2 балла, 0–3 балла.

Примерная шкала перевода баллов оценивания тестовых заданий в отметку

Отметка	Процент выполнения заданий теста
5	84–100
4	66–83
3	50–65
2	менее 51

Проект

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2

	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Постановка баллов за компоненты проекта

Балл	Критерий
0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Примерная шкала перевода баллов в отметку:

- отметка «5» – 19–24 балла;
- отметка «4» – 13–18 баллов;
- отметка «3» – 7–12 баллов;
- отметка «2» – 0–6 баллов.

Нормы оценивания по иностранному языку

Монолог

Отметка	Критерии оценивания
Устный пересказ текста	
5	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)

4	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6-м и на 1–2 фразы/реплики в 7–9-м классах меньше нормативного объема). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6-м и на 3–4 фразы/реплики в 7–9-м классах меньше нормативного объема). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6-м и на 5–6 фраз/ реплик в 7–9-м классах меньше нормативного объема). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	
5	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)
4	Коммуникативное намерение реализовано верно согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования

	разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок

Диалог

Отметка	Критерии оценивания
Диалог-расспрос	
5	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка). Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Диалог этикетного характера	

5	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Диалог – побуждение к действию	
5	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога,

	выражения благодарности). Коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Комбинированный диалог	
5	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок

Аудирование

Отметка	Критерии оценивания
С пониманием основного содержания текста	
5	- Обучающийся точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; - способен отделить главную информацию от второстепенной; - способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов); - при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	- Обучающийся достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; - способен отделить главную информацию от второстепенной; - в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); - при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)

3	• Обучающийся неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; • испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; • «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); • при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	• Обучающийся испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); • при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации	
5	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов). При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)

Чтение

Объем текстов для чтения вслух в соответствии с федеральной рабочей программой

Класс	Количество слов, до
5	90
6	95
7	100

8	110
9	120
10	• 140 (базовый уровень) • 160 (углубленный уровень)
11	• 150 (базовый уровень) • 170 (углубленный уровень)

Шкала оценок чтения текстов вслух:

- отметка «5» – 0–1 ошибка;
- отметка «4» – 2–3 ошибки;
- отметка «3» – 4–5 ошибок;
- отметка «2» – более 5 ошибок.

Аудирование и чтение с извлечением информации

Отметка	Критерии оценивания
С пониманием основного содержания	
5	• Обучающийся до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; • выделяет основную мысль после прочтения текста; • выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; • устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); • при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	• Обучающийся до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; • выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); • выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); • устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); • при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	• Обучающийся до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; • с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности;

	• демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); • с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); • при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	
5	• Обучающийся находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; • оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); • при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускается 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	• Обучающийся корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); • при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	• Обучающийся с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимые неточности (55–69% правильных ответов); • при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7-го класса. В 7-м классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме. Начиная с 8-го класса – с полным пониманием содержания	
5	• Обучающийся полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки,

	словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); • точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; • при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускается 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	• Обучающийся достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; • правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; • при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	• Обучающийся весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; • испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; • с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; • при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа

Письменное высказывание

Класс	Проверяемые умения и требуемый объем текстов
5	Правильно оформлять адрес, писать фамилии и имена (свои, родственников и друзей) на английском языке (в анкете, формуляре)
6	Заполнять анкеты и формуляры в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, с указанием личной информации, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 70 слов), создавать небольшое письменное

	высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, картинок (объем высказывания – до 70 слов)
7	Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 90 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, таблицы (объем высказывания – до 90 слов)
8	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 110 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы и (или) прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 110 слов)
9	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 120 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы, прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 120 слов), заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного (прослушанного) текста, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – 100–120 слов)
10	Базовый уровень: - заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 150 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 150 слов). Углубленный уровень: - заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в

	стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка (объем делового письма – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием и/или без использования образца (объем высказывания – до 160 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с изучаемого языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций
11	Базовый уровень: - заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 180 слов). Углубленный уровень: - заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV), письмо-обращение о приеме на работу (application letter) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и

	электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка (объем делового письма – до 180 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием или без использования образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно комментировать предложенную информацию, высказывания, пословицы, цитаты с выражением и аргументацией своего мнения; письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с изучаемого языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций
--	--

Оценивание письменного высказывания

Отметка	Критерии оценивания
5	Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)
4	Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки
3	Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее $\frac{2}{3}$ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью

	(допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено
2	Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок

В критериях оценивания продуктов письменной речи в целом выделяются подлежащие оценке параметры речевого продукта обучающегося; каждый параметр оценивается, как правило, от 0 до 2 или 3 баллов в соответствии с критериями, указанными в шкале.

Балл	Критерии оценивания
3	Полное соответствие описанным для данного параметра критериям (допускается 1 незначительная неточность; то же самое – для 2 баллов, где 2 балла – максимум). Безупречная репрезентация описанного умения
2	Имеется некоторое отклонение (например, 2–3 неточности, которые могут быть устранены самим обучающимся), которое, однако, не снижает хорошего качества реализации данного параметра. Хорошая выраженность описанного умения
1	Имеются существенные недочеты при реализации данного параметра, умение плохо выражено
0	Большое количество ошибок, полное несоответствие описанным критериям; умение не сформировано

При получении 0 баллов по параметру «содержание/решение коммуникативной задачи» вся работа/весь ответ оценивается в 0 баллов. Итоговая сумма баллов по всем параметрам должна составить 10. Перевод баллов в традиционную систему оценивания осуществляется по следующей предлагаемой шкале:

- отметка «5» – 8–10 баллов;
- отметка «4» – 7 баллов;
- отметка «3» – 5–6 баллов;
- отметка «2» – 0–4 балла.

Проект

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		
Решение коммуникативной задачи		
Содержание и соответствие теме	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных

(соответствие заявленной теме, исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования)		фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)
Организация и оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и

		шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление (устная речь)		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание

		сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

Шкала оценивания для перевода баллов в отметки:

- отметка «5» – 22–26 баллов;
- отметка «4» – 18–21 балл;
- отметка «3» – 14–17 баллов;
- отметка «2» – 0–13 баллов.

Нормы оценивания по математике

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
5	• Обучающийся полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

	• изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику; • правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; • продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания, если такое предусмотрено; • продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием. Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя
4	• Обучающийся раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; • продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены); • продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; но при этом: допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя
3	• Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; • демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены)
2	• Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

	• допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя; • обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу
--	--

Письменная работа

При оценке контрольной или проверочной работы нужно установить, есть ли у обучающегося базовая математическая подготовка, и отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий из первой части работы;

- за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;
- за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

Отметка	Критерии оценивания
5	Не менее 85% общего числа баллов
4	Не менее 65% общего числа баллов
3	Не менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня)
2	Менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня)

Тестовое задание

В зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы

Отметка	Процент выполнения теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа
5	Не менее 90
4	Не менее 80
3	Не менее 70
2	Менее 70

Нормы оценивания по информатике

Устный опрос

Отметка	Критерии оценивания: процент от максимального балла
---------	---

5	80–100
4	60–79
3	50–59
2	Менее 50

Тест

Отметка	Критерии оценивания: процент правильных ответов
5	85–100
4	65–84
3	55–64
2	Менее 55

Контрольная работа

Отметка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	Не менее 80
4	Не менее 60
3	Не менее 50
2	Менее 50

Практическое упражнение

За выполнение каждого практического шага – 1 балл; в упражнениях, которые состоят более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага.

Кейс

- Первый уровень – анализируется ситуация и ее решение. Обучающемуся требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более рациональное решение.
- Второй уровень – проблема определена в явном виде. Обучающемуся надо самостоятельно найти решение проблемы и обосновать его.
- Третий уровень – описание ситуации, где надо явно сформулировать проблему, а затем найти ее решение, возможно, не одно.

Отметка	Критерии оценивания
5	Обучающийся выполнил кейс третьего уровня
4	Обучающийся выполнил кейс второго уровня
3	Обучающийся выполнил кейс первого уровня
2	Обучающийся не выполнил задание

Проект

Внутренняя оценка

Критерии оценивания проекта		Баллы
Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины	1
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	2
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 обучающийся)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 обучающихся)	2
	Расширенная группа (свыше 3 обучающихся)	3
	Общеклассный (все обучающиеся одного класса)	4
	Общешкольный (обучающиеся разных классов)	5
Модульность/самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1

(материальных и ментальных)	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Внешняя экспертная оценка

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки				Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)				0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)				0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации и деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени				0–10
		Анализ проблемы, источников информации				0–10
		Обзор существующих решений				0–10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)				0–10
Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практико-ориентированный проект	
	Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0–10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеряемый результат	0–10
	Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Массовость	Легкость использования	0–10
		Доступность (качество презентации)	Качество презентации	Качество презентации	Качество презентации	0–10

Нормы оценивания по истории

Устный ответ (уровень ООО)

Отметка	Критерии оценивания
5	• Обучающийся владеет историческими понятиями; • характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов, умеет проводить их сравнение; • умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов; • устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; • характеризует итоги и историческое значение событий; • умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники; • умеет извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов
4	Ответ обучающегося соответствует критериям для выставления отметки «5», но при этом школьник допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла
3	• Обучающийся рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность; • при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей; • испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов; • затрудняется в определении исторических понятий; • затрудняется в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; • затрудняется в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов
2	• Обучающийся не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов; • не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов; • не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов; • ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; • не может извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов

Устный зачет (уровень ООО)

Отметка	Критерии оценивания
5	Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями: • логично, развернуто отвечать на устный вопрос; • соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; • анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; • давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей – значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности; • сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; • грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты; • извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов
4	Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение умениями, необходимыми для выставления отметки «5», но при этом допускал неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументировал свою позицию. Обучающийся допускает неточности или неполноту в использовании понятий или отдельных познавательных умений, не искажающие общего исторического смысла
3	• Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе; • путается в датах, допускает неточности в определении понятий; • показывает знание отдельных элементов исторического знания; • частично владеет умениями; • не дает логичного и продуманного ответа; • не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории; • не показывает знание различных точек зрения по проблеме
2	• Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии; • не может извлечь информацию из предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов; • не показывает знание различных точек зрения по проблеме;

	• не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать
--	---

Работа с исторической и контурной картами

Уровень ООО

Отметка	Критерии оценивания	
	5–6-й классы	7–9-й классы
5	• Обучающийся читает легенду карты; • правильно описывает расположение стран, государств, используя соответствующую терминологию; • правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по исторической и/или контурной карте	• Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; • соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; • выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; • выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; • выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте; • использует картографические умения при подготовке творческих работ – рефератов, докладов, учебных проектов
4	• Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; • правильно описывает расположение стран, государств, используя соответствующую терминологию; • выполняет задания контурной карты с опорой на	• Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; • соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности;

	атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности	• сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; • выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; • выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; • выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте с незначительными недочетами
3	• Обучающийся не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты; • допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; • выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; • использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде; • выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты с ошибками	
2	• Обучающийся не соотносит историческую информацию с объектами на карте; • не владеет умением читать легенду карты; • выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений; • не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты	

Работа с историческим источником

Уровень ООО

Отметка	Критерии оценивания
---------	---------------------

5	• Обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы – определяет тип источника, место, время, дату его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; • в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; • самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему
4	• Обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы, определяет тип источника, место, время, дату его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; • в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; • самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами
3	• Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника – определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др. с ошибками; • осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей; • отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками; • только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему
2	• Обучающийся затрудняется в атрибуции письменного исторического источника – неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.; • затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; • не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника; • не может составить на основе источника план, таблицу, схему

Письменная контрольная работа

Отметка	Критерии оценивания
---------	---------------------

5	• Выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности; • ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; • ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
4	• Выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; • ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; • ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
3	• Выполнено более половины заданий контрольной работы – 50–64%; • ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; • ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
2	• Выполнено меньше 50% заданий контрольной работы или задания не выполнены; • ответы показывают незнание исторических фактов и теории; • ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования

Учебно-исследовательский проект

Уровень ООО

Отметка	Критерии оценивания
5	• Обучающийся самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты; • самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; • оригинально представил результат проекта; • ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

	• сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; • быстро и четко отвечал на вопросы аудитории; • аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта
4	• Обучающийся с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе; • с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; • представил результат проекта; • ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; • сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; • отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта
3	• Учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала; • учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата; • результат проекта заимствован. Обучающийся: • выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией; • испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории; • был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения
2	Не ставится

Нормы оценивания по обществознанию

Устный ответ (уровень ООО)

Отметка	Критерии оценивания
5	- Обучающийся дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу; - преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы; - не допускает теоретических и фактических ошибок
4	- Обучающийся дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний; - воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы; - не допускает фактических ошибок
3	- Обучающийся дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя; - воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела; - допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока
2	- Обучающийся не воспроизводит основные положения учебных текстов; - допускает существенные теоретические и фактические ошибки, искажающие смысл темы урока или тематического блока

Письменный ответ, тестовое задание

Отметка	Процент выполнения работы
5	80–100
4	60–79
3	50–59
2	Менее 50

Нормы оценивания по географии

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
5	Обучающийся демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ,

	привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности; • допускает единичные ошибки, которые сам исправляет; демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности; • верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников; • верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы
4	• Обучающийся в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя; • демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности; • допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.); • умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию; • в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснение с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов
3	• Обучающийся демонстрирует фрагментарное понимание изученного; • затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя; • допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно; • демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать; • может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; • или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию; • затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела

2	• Обучающийся не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры; • допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы; • не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности; • не может выбрать и использовать требуемый источник информации; • не демонстрирует умение использовать источники географической информации; • ответ выстроен фрагментарно, нелогично, не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности
---	--

Географический диктант

Отметка	Критерии оценивания: процент выполнения заданий
5	90–100
4	70–89
3	50–69
2	Менее 50

Тестовая работа

Отметка	Критерии оценивания: процент выполнения заданий
5	90–100
4	70–89
3	50–69
2	Менее 50

Перевод баллов в отметку для письменных работ с балльным оцениванием

Отметка	2	3	4	5
Процент от максимального балла	0–39	39–59	60–84	Более 85

Работа с географическими картами

5–6-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	• Обучающийся знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на карте;

	• использует масштаб, градусную сеть карты; определяет географические координаты; • описывает взаиморасположение географических объектов; • использует карту как источник информации
4	• Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на карте; • использует легенду карты для получения информации; • использует масштаб, градусную сеть карты, допуская незначительные неточности при необходимых измерениях; • описывает взаиморасположение географических объектов, допуская незначительные ошибки; • использует карту как источник информации
3	• Обучающийся знает расположение некоторых (не менее 40%) изученных географических объектов и может показать их на карте; • использует некоторые элементы легенды карты для получения информации; допускает значительные ошибки в использовании масштаба и градусной сети карты при необходимых измерениях; • допускает значительные ошибки при описании взаиморасположения географических объектов; • затрудняется использовать карту как источник информации
2	• Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на карте; • не может использовать легенду карты для получения информации даже с помощью учителя, не может использовать карту как источник информации; • не умеет использовать масштаб и градусную сеть; • не может описать взаиморасположение географических объектов

7–9-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	• Обучающийся знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов; • использует несколько карт как источник информации; самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; • использует географические карты в совокупности с другими источниками информации

4	• Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская незначительные ошибки; • использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы с незначительными ошибками; • самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; • использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с некоторыми сложностями
3	• Обучающийся знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, не всегда может для этого использовать карты разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская значительные ошибки; • использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы со значительными ошибками; • выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; • использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с помощью учителя
2	• Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; • не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций; • не может использовать несколько карт как источник информации; • не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; • не может использовать географические карты вместе с другими источниками информации с помощью учителя

Работа с контурными картами

5–9-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	• Обучающийся правильно и полностью выполняет задание по контурной карте; • использует подходящие условные обозначения; составляет легенду карты

4	• Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; • использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные; • составляет легенду карты, но вносит в нее не все условные обозначения
3	• Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; • не для всех объектов использует оптимальные условные обозначения; • не составляет легенду карты
2	• Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит; • использует неподходящие условные обозначения; • не составляет легенду карты

Работа с ГИС, интерактивными картами и интерактивными статистическими таблицами, аэрофотоснимками

5–6-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	• Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами
4	• Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками
3	• Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;

	• читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками
2	• Обучающийся не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; • не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами

7–9-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	• Обучающийся свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; • способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами
4	• Обучающийся работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц; • способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками
3	• Обучающийся работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения; • способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками
2	• Обучающийся не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; • не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;

	не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами
--	---

Практическая работа

Отметка	Критерии оценивания
5	- Обучающийся правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; - работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения
4	- Обучающийся выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); - допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и (или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.); - использовал необходимые источники информации; показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы
3	- Обучающийся правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана); - продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации
2	- Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана); - ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы

Проектная или исследовательская работа

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2

Выбор адекватных способов решения и (или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Перевод баллов в отметку

Отметка	2	3	4	5
Балл	Менее 5	6–12	13–19	19–26

Нормы оценивания по физике

Устный опрос

Задание	Критерии для оценивания полноты ответа
Описать по плану физическую величину	1. Какое свойство тел или явлений характеризует данная величина? 2. Определение физической величины. 3. Формула связи данной величины (графики зависимостей). 4. Единицы величины в международной системе единиц.

	5. Прибор/способы измерения величины
Описать по плану физический закон	1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон. 4. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 5. Примеры применения закона на практике. 6. Условия (границы) применимости закона
Описать по плану физический (исторический) опыт	1. Цель опыта. 2. Схема опыта. 3. Условия, при которых осуществляется опыт. 4. Ход опыта. 5. Результат опыта (его интерпретация)
Описать по плану физический прибор/устройство	1. Назначение устройства. 2. Схема устройства. 3. Принцип действия устройства. 4. Правила пользования устройством и его применение

Отметка	Критерии оценивания
5	Верно представлены все элементы, входящие в план ответа
4	Есть неточность в одном из элементов ответа или отсутствует один из элементов
3	Верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа
2	Обучающийся не раскрывает основное содержание материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа)

Письменный опрос и самостоятельная работа

Отметка	Процент от максимально возможного балла
5	Не менее 80
4	Не менее 60
3	Выполнены задания базового уровня сложности не менее чем на 60
2	Выполнены задания базового уровня сложности менее чем на 60

Элементы решения качественных задач

1. Обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение.
2. Указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение.
3. Ответ на поставленный в задаче вопрос.

Элементы решения расчетных задач

1. Работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи.
2. Обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели.
3. Запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.
4. Проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа.
5. Проверка ответа одним из выбранных способов: например, с учетом проверки единиц измерения величин.

Методологические умения

Теоретическое освоение методов научного познания	Формирование экспериментальных умений
• Распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; • формулировать гипотезу или цель описанного исследования; • планировать опыт с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров; • выбирать оборудование и измерительные приборы; • оценивать правильность порядка проведения исследования; • оценивать достоверность результатов измерений; • интерпретировать результаты опыта, представленные в виде таблицы или графиков; • формулировать обоснованные выводы на основе представленных результатов.	Переносить знания в незнакомую ситуацию

Отметка	Процент от максимально возможного балла
5	Не менее 80
4	Не менее 60

3	Выполнены задания базового уровня сложности не менее чем на 60
2	Выполнены задания базового уровня сложности менее чем на 60

Лабораторная и практическая работа

Собственные наблюдения учителя за ходом работы	Проверка заполнения письменного отчета о лабораторной работе
- Сборка экспериментальной установки; - соблюдение плана проведения измерения опыта; - правильность снятия показаний измерительных приборов; - соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием	- Рисунок или описание экспериментальной установки; - запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности; - график, если он предусмотрен характером работы; - формулировка вывода по результатам опытов

Проект

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов выполнения проекта (проведения исследования)	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся физических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2

Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	24

Балл	Критерии оценивания
2	Деятельность оценивается как выполненная
1	Деятельность оценивается как частично выполненная
0	Деятельность оценена неудовлетворительно

Отметка	2	3	4	5
Баллы	Менее 6 баллов	6–11	12–17	18–24

Нормы оценивания по химии

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
5	- Обучающийся дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности; - демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; - успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений
4	- Обучающийся дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь; - самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности
3	- Обучающийся дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала; - не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом; - затрудняется в построении выводов и обобщений; допущенные ошибки исправляет с помощью учителя

2	• Обучающийся дает неверный ответ; • показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей; • неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; • затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя
---	---

Химический диктант

Отметка	Критерии оценивания
5	Обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов
4	Обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов
3	Обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов
2	Обучающийся записывает менее 60% ответов

Тестирование

Отметка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	От 85 до 100
4	От 65 до 84
3	От 50 до 64
2	Менее 50

Расчетная задача

Критерии оценивания решения расчетной химической задачи

1. Понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции).
2. Установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи.
3. Применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.
 - верно записаны три элемента ответа – 3 балла;
 - верно записаны два элемента ответа – 2 балла;
 - верно записан один элемент ответа – 1 балл;
 - все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Кратковременная проверочная работа и тематическая контрольная работа

Отметка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
---------	---

5	От 85 до 100
4	От 65 до 84
3	От 50 до 64
2	Менее 50

Практическая работа

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: • «5» – 9–10 баллов; • «4» – 7–8 баллов; • «3» – 5–6 баллов;			

- «2» – менее 5 баллов

Проект

Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
Актуальность темы	• 0 – не обозначена; • 1 – обоснована	0–1
Постановка проблемы/гипотезы	• 0 – не обозначена; • 1 – гипотеза четко обозначена	0–1
Целеполагание	• 0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; • 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; • 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели	0–2
Методы	• 0 – нет; • 1 – названо, но нет подробного описания; • 2 – описано подробно, детально	0–2
Выполнение работы. Результаты. Выводы	• 0 – нет; • 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; • 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы	0–2
Синописис	• 1 – самостоятельность; • 1 – четкость структуры	0–2
Защита		(0–10)
Грамотность и четкость выступления	• 1 – грамотность и структурированность выступления; • 2 – последовательность, четкость;	0–5

	3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена	
Использование презентаций, демонстраций	0 – не использовались; 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 – грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные	0–2
Ответы на вопросы	0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные	0–2
Самоорганизация	0 – нарушен регламент; 1 – регламент соблюдался	0–1

Отметка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	От 85 до 100
4	От 65 до 84
3	От 50 до 64
2	Менее 50

Нормы оценивания по биологии

Устный опрос

Отметка	Критерии оценивания
5	- Обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично и обоснованно выстраивает аргументацию; - способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы;

	• ответ правильный и полный
4	• Обучающийся показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, • способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; • ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала
3	• Обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ; • затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности; • работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности
2	• Обучающийся не показывает базовое понимание учебного материала; • не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; • не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями

Биологический диктант

Отметка	Критерии оценивания
5	Все ответы верны 5–10–15 (100%)
4	Правильных ответов 4–8–12 (80%)
3	Правильных ответов 3–6–9 (60%)
2	Правильных ответов 2–4–6 (40%)

Тестирование

- задания с выбором одного правильного ответа – 1 балл;
- задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа – 2 балла при полностью верном ответе; 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону.

Отметка	Критерии оценивания: процент от числа баллов
5	80–100
4	60–79
3	40–59
2	Менее 40 от общего числа баллов, а также если обучающийся не приступил к работе или не представил ее на проверку

Биологические задачи/задания с развернутым ответом

Отметка	Критерии оценивания
5	• Полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; • четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; • в решении нет ошибок; • решение сопровождается объяснением; • записан ответ
4	• Правильно оформлена задача; • в решении нет ошибок; • решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; • записан ответ
3	• Правильно оформлена задача; • в решении задач допущены 1–2 ошибки; • решение оформлено без объяснения; • записан ответ
2	• Допущены ошибки при оформлении задачи; • имеются множественные ошибки в решении задач; • решение оформлено без объяснения; • ответ отсутствует

Лабораторная работа

Отметка	Критерии оценивания
5	• Работа выполнена в полном объеме, с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; • самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; • все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; • в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; • правильно выполнен анализ погрешностей;

	• соблюдены требования безопасности труда
4	• Работа выполнена в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; • выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены с необходимой точностью; • в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; • правильно выполнен анализ погрешностей; • соблюдены требования безопасности труда
3	Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или • в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или • не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
2	Работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, • или наблюдения, опыты, измерения, вычисления производились неправильно, • или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3». В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами

Контрольная работа

Балл	Критерии оценивания
------	---------------------

3	Полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок
2	В ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки
1	В ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов
0	Нет ответа, дан ответ не на вопрос задания или допущены грубые биологические ошибки

Проект

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0–3	11
	Определение цели	0–2	
	Формат продукта	0–2	
	Задачи проекта	0–2	
	Оценка необходимых ресурсов	0–2	
Организационный этап	Составление плана работы	0–3	21
	Работа с информацией	0–5	
	Создание продукта	0–10	
	Ведение дневника проекта	0–3	
Этап представления продукта	Содержание выступления	0–5	15
	Презентабельность продукта	0–5	
	Применимость продукта	0–5	
Этап оценки	Рефлексия	0–10	10

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	Критерии оценивания: сумма баллов
5	57–49
4	48–40
3	48–40
2	27 и меньше

Исследование

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	
	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и правильное цитирование источников	0–3	5
	Достоверность источников	0–2	
Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3
Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6
	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	Критерии оценивания: сумма баллов
5	33–28
4	27–22
3	21–16
2	15 и меньше

Лист согласования к документу № 49 от 29.11.2025
Инициатор согласования: Халимова Н.З. Заместитель директора по УР
Согласование инициировано: 29.11.2025 11:15

Лист согласования			Тип согласования: последовательное	
N°	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Азмуханова Р.И.		 Подписано 29.11.2025 - 11:16	-